新物理発泡射出成形技術「SOFIT」における成形安定性および発泡能力

Molding Stability and Foamability of a Simple Optimized Foam Injection Molding Technology, "SOFIT"



内藤 章弘* Akihiro Naito



玉田 光一*
Koichi Tamada



中島 英昭* Hideaki Nakashima



上園 裕正**
Hiromasa Uezono



辻 和也* Kazuya Tsuji



博士 (工学) **引間 悠太 ***** Dr. Yuta Hikima



工学博士 **大嶋** 正裕***
Dr. Masahiro Ohshima

要 旨

従来の発泡射出成形に比べて装置構成が簡単でかつ低コストな新たな物理発泡射出成形技術「SOFIT」を開発した。本技術では、溶融樹脂の充満率を調整しシリンダ内にボンベ圧以下の低圧で N_2 や CO_2 などの不活性ガス (物理発泡剤)を供給し溶融樹脂に溶解させる。溶融樹脂中のガス溶解量は、供給ガス圧に比例して増減操作可能となる。本研究において、シリンダ内でのガス溶解メカニズムを検討し、スクリュ回転による表面更新作用を利用して短時間で溶融樹脂にガスを平衡溶解度近くまで溶解できることが明らかとなった。また、シリンダ内の溶融樹脂をガスで常時一定加圧しているため樹脂とガスの相状態の安定性が高い。これらにより、本技術では高い成形安定性や従来の物理発泡射出成形と同等以上の流動性の向上、軽量化、発泡体の成形が期待できることを示した。

—— Synopsis ——

We developed a new physical foam injection-molding (FIM) technology called "SOFIT". The SOFIT can be provided with a simpler machine setup at a lower cost than the conventional FIM technology. In this process, a physical blowing agent (PBA) such as N_2 or CO_2 is introduced directly from its gas cylinder to molten polymer without using any supercritical fluid pumping systems. The concentration of PBA can be controlled by manipulating the gas delivery pressure based on their linear relationship. The PBA concentration reaches close to the equilibrium concentration, which is determined by the gas delivery pressure. In addition, the gas dissolution can be achieved in a short time owing to the surface renewal effect on the molten polymer flow and the continuous contact of the PBA with the molten polymer at the polymer-starved screw section. These results indicated that SOFIT can provide the molding stability, fluidity improvement, weight reduction of products, and cell structure of the foam equal or more than the conventional FIMs.

1. 緒 言

近年、CO₂ 排出量の抑制による地球温暖化防止を目的として自動車の燃費規制が厳しくなっており、車体重量の軽量化が進められている。従来、鉄鋼材料が使用されていた部品では、比重の軽い軽金属や樹脂の使用量が増加しているが、樹脂部品についても更なる軽量化が求められており、その手段として発泡射出成形が注目されている。発泡射出成形は、成形品の内部に微細な気泡を形成することで製品の軽量化や反り、ひけの改善ができるほか、わずかではあるが遮音性、断熱性を向上できるため、自動車の性能向上に貢献できる。

発泡射出成形には、アゾジカルボンアミドや重曹などの化学発泡剤を使用する化学発泡射出成形と窒素 (N_2) や二酸化炭素 (CO_2) などの高圧ガス (物理発泡剤)を使用する物理発泡射出成形がある。国内では、標準の射出成形機にシャットオフノズルを取り付けるだけで使用できる簡便さとイニシャルコストの低さから、化学発泡射出成形が主流となっている。しかし、近年は持続可能性の観点から化学発泡剤の分解残渣などでリサイクルが難しい化学発泡射出成形から物理発泡射出成形への切り替えの機運が高まりつつある。

物理発泡射出成形は、幅広い樹脂に適用でき、分解残 渣の問題もなく、ランニングコストも低い。また、化学 発泡射出成形に比べて気泡が微細化しやすく、軽量化や 反り・ひけの改善などの面でも有利である。物理発泡射 出成形として、ガスの溶解方法が異なる様々な工法が提 案されている。その中でもマサチューセッツ工科大学で 開発された MuCell (以下、従来技術)が最も普及してい る。従来技術では、スクリュの上流側で樹脂を可塑化・ 溶融した後、下流側のミキシング部に樹脂圧より高い圧 力で、発泡剤となるガスを注入し、せん断混練によりガ スを分散・混合して樹脂に溶解させる。従来技術は、ガ スを超臨界流体にしてガス注入量を正確に計量すること を特徴とする。しかし、そのためにはガスの昇圧装置、 流路の開閉機構、センサ類、制御装置などが必要となり、 イニシャルコストが高くなる課題があった。そのため、 軽量化による材料費の低減だけではイニシャルコストの 回収が難しいケースがあり、幅広い普及の妨げとなって いる。

このような課題を解決するため、マクセル(株)と京都大学は、ガスの昇圧装置が不要で、より簡易な装置構成の物理発泡射出成形技術「RIC-FOAM (Resilient & Innovative Cellular Foam Injection Molding Technology)」を開発した(1.2.3)。当社では、RIC-FOAM に独自のスクリュ技術を組合せた物理発泡射出成形技術「SOFIT (Simple Optimized Foam Injection molding

 $\underline{\mathbf{T}}$ echnology)」を開発し $^{(4)}$ 、2018 年 11 月より販売している。本稿では、本技術のガス溶解機構とその特徴を検討した。

2. SOFIT のガス溶解機構

2.1 SOFIT の装置構成

本技術のガス溶解機構の模式図を図1に示す。SOFIT は標準の射出成形機に、シリンダ内にガスを導入する 高圧ガス配管、ガス圧を調整する減圧弁、専用のス クリュ・シリンダ、図示されてはいないが、定量フィー ダーおよびシャットオフノズルを加えた装置構成で提供 される。スクリュは、上流側を可塑化・溶融部、下流側 を減圧部とする。減圧部では樹脂の充満率が低く、ガス と溶融樹脂とが2相状態で接触している。通常、シリン ダ内を飢餓状態とするためには、定量フィーダーにより 樹脂供給量を絞って可塑化能力を犠牲にする必要がある が、本技術では当社独自のスクリュ設計により飢餓状態 を減圧部で実現することで、可塑化能力の低下を最小限 に抑えている。また、減圧部は樹脂圧が低いため、ガス はボンベから直接供給可能な 10MPa 以下の比較的低い 圧力でも安定して供給できる。本技術では、常時ガスは 減圧部に供給されて樹脂と接触している。また、ガス溶 解量は減圧弁によるガスの圧力調整により制御できる。 そのため、ガス昇圧装置やガス注入量を制御するための 機器は不要となり、高圧ガス配管の構成を簡素化でき、 従来技術に比べてイニシャルコストを低減できる。

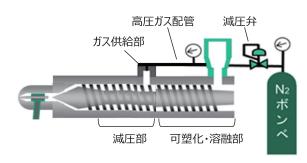


図1 SOFIT のガス溶解機構の模式図

2.2 SOFIT のガス溶解機構

一般に溶媒(溶融樹脂)中に溶質(ガス)が微量にしか溶けない系では、ヘンリー則が成り立つ。従って、本技術で供給可能な 10MPa 以下の圧力範囲においては、ガスの溶解度は圧力に比例して定まる(5)。本技術では、ガスは射出待機中も含めて常時供給されるため、待機中を含む全サイクルでガス溶解量を平衡溶解度まで溶解できる。これにより、樹脂とガスの相状態の安定性が高まるため、ショット間でのガス溶解量のばらつきがなくなり、発泡状態や重量、強度などの成形品品質を安定化できる。

京都大学の研究グループは、押出発泡成形で溶融樹脂中のガス溶解量を定量把握する手法として、近赤外線分光法を用いた CO_2 濃度のオンライン測定技術を開発した $^{(6.7)}$ 。 CO_2 が溶解した樹脂に近赤外光を透過させると CO_2 溶解量に比例して特定波長 2,019nm(波数 4,952 $[cm^1]$)の光の吸収(吸光度)が増加する。本測定法をスクリュ径 ϕ 22mm、型締力 35t の SOFIT 機 (J35AD-30H) に応用し、ノズル部の溶融樹脂中の CO_2 溶解量を測定した(図 2) $^{(8)}$ 。そこでは、ポリプロピレン (PP)、ポリスチレン (PS) ともに CO_2 の注入圧力 (TA) 供給圧)に比例して吸光度、すなわちガス溶解量が増加し、ガス溶解量は PP より PS の方が低いことが示されている (S) (S) これは PP に比べて (S) の (S) で (S) で (S) で (S) の (S) で (S) の (S) で (S) の (

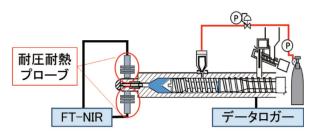
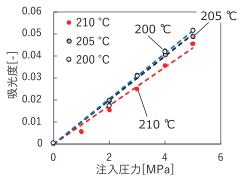
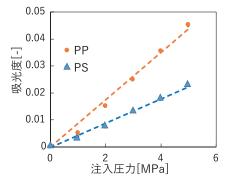


図 2 CO_2 溶解量のオンライン計測方法 ⁽⁸⁾ 成形加工 '19 (2019) p.193 の Fig.1 より引用



(a) PPにおける異なる樹脂温度条件での吸光度



(b) PP (210°C)、PS (220°C) での吸光度

図 3 CO_2 ガス注入圧力 (供給ガス圧) と吸光度の関係 ⁽⁸⁾ 成形加工 19 (2019) p.194 の Fig.3 より引用

遊佐らは、スクリュ径 φ22mm、型締力 40t の RIC-FOAM 機(当社製)で、減圧部の溶融樹脂の充満率が低 い場合にガス溶解量が増加して気泡が微細化することを 報告している(2,3)。図4に減圧部の樹脂の充満率が低い 場合の計量中の溶融樹脂の挙動の予想図を示す。スクリュ の回転により、フライトの押し側に圧力が発生する。こ の圧力とスクリュの回転により、循環流れが生じる(9)。 この循環流れにより溶融樹脂に表面更新作用が働き(10)、 ガスが平衡溶解度まで溶解した気液界面の樹脂と内部の 樹脂とが混合されてガス拡散が促進される。中・大型機 のスクリュではスクリュ溝が深く、フライトピッチが広 いため、ガスの拡散距離が長くなるが、表面更新作用に より溶融樹脂の混合とガスの拡散を促進させることで小 型のスクリュと同様に短時間で供給ガス圧に応じた平衡 溶解度までガス(物理発泡剤)を樹脂に溶解することがで きる。

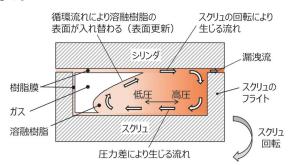
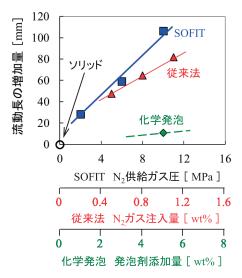


図4 減圧部における循環流れと表面更新による ガス溶解機構の予想図

2.3 SOFIT におけるガス溶解量の従来技術との比較

ここでは、従来技術に比べてどのくらいのガス溶解 量を SOFIT で実現できるのかを検討した。ガス溶解量 が増加すると樹脂の粘度低下および発泡に起因して標 準成形(ソリッド)に比べて射出成形時の流動長が増加 することから、ガスが溶解した樹脂を射出成形した際 の流動長をガス溶解量の代替指標として従来技術と比 較評価した。評価には、スクリュ径 ϕ 40mm (従来技 術: J180AD-300H、SOFIT: J350ADS-300H) の発泡 射出成形機を用い、型締力を180tに設定した。結果を 図5に示す。本技術と従来技術とも、N₂ガス圧、N₂ガ ス注入量に比例して流動長が増加すること、ならびに 10MPa の供給ガス圧で実現できるガス溶解濃度は、従 来技術の0~1.6%の範囲にあることがわかる。本試 験で使用した PP では、従来法で使用されるガス注入 量の設定範囲は1.0%以下とすることが多いことから、 SOFIT では発泡射出成形に十分な量のガスを溶解でき ている。

また、本技術では従来技術に比べて、ガス種を簡単に 変更できる利点がある。一般に、ガス種により平衡溶解 度は大きく異なる。そのため、従来技術のようにガス注入量を設定する場合、ガス種が変わると、同じガス注入量では減圧時に気泡が生成し始める臨界圧力が変わり、発泡状態が著しく変化するため、ガス注入条件の再設定が必要となる。これに対し、本技術では、ガスが供給圧力における平衡溶解度まで溶解するため、ガスが異なる場合でも臨界圧力は変わらない。そのため、本技術では従来技術で良く使われる N_2 に比べて溶解度の高い CO_2 などへ変更した場合の成形条件調整を容易にでき、気泡の微細化や発泡倍率の向上などのメリットを得ることができる。



	射出ユニット	300H(スクリュ径 φ 40mm)
ĺ	樹脂	PP(J105G、プライムポリマー)
	成形品	トラックフロー (流路幅54mm、厚み2.5mm)

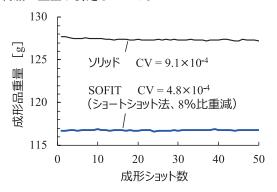
図 5 PP 樹脂を一定速度で一定時間射出した際の 流動長の変化

3. SOFIT における発泡特性

3.1 SOFIT における成形安定性

一般に、発泡射出成形では成形品の重量ばらつきが大きく、重量による品質管理が難しいといわれているが、本技術ではこれを改善できる。図6に、スクリュ径ゆ66の発泡射出成形機(J450ADS-1400H)におけるソリッドと本技術の成形品重量のショット間ばらつきを示す。本技術の重量ばらつきは、CV=4.8×10⁴とソリッドのCV=9.1×10⁴と同等以上の安定性を示した。ソリッドでは保圧工程で金型内の樹脂の密度を一定にするため、ショット間ばらつきを小さくできる。しかし、発泡射出成形、特にショートショット法の場合、射出樹脂量を射出ストロークで制御するため、射出直前のシリンダ内の溶融樹脂の密度のばらつきにより、成形品重量のばらつきが生じやすくなる。また、計量後の待機中にシリンダ内の樹脂圧が低下した場合、溶融樹脂に溶解したガスが

減圧で発泡して樹脂とともに射出される懸念がある。これに対して、本技術では、待機中でも減圧部およびその下流側はガスによる加圧で樹脂圧がガス圧以上に保たれている。そのため、シリンダ内の溶融樹脂と溶解ガスの均一混合相が安定化するとともに、待機中の樹脂圧の低下による溶解ガスの気化が抑制され、金型内に射出される樹脂の重量が安定している。



射出ユニット	1400H(スクリュ径 ϕ 66mm)
樹脂	PP(J105G、プライムポリマー)
成形品	平板(縦250mm、横360mm、厚み1.5mm)
供給ガス圧	N ₂ :8MPa

図 6 SOFIT の成形品重量のショット間ばらつき

3.2 SOFIT による軽量化

表1に各工法のショートショット法におけるショート限界(射出ストロークを短くした際、未充填が発生しない最小の成形品における比重軽減の割合)を示す。従来技術と本技術とで、ガス注入量1.1%とガス圧10MPaの時に、それぞれ最大で19.2%と19.5%の比重減となった。このように、本技術は、成形品の軽量化および材料費削減に従来技術と同程度の貢献ができると考える。

表 1 ショートショット法における各工法の軽量化実績

工法	ガス供給条件	ショート限界 (% 比重減)
化学発泡	発泡剤添加量 5%	9.5
従来法	N ₂ ガス注入量 0.8 %	17.3
	N ₂ ガス注入量 1.1 %	19.2
SOFIT	N ₂ 供給ガス圧 6 MPa	15.8
	N ₂ 供給ガス圧 10 MPa	19.5

射出ユニット	300H(スクリュ径 φ 40mm)		
樹脂	PP(J105G、プライムポリマー)		
成形品	ペンシルケース (縦102mm、横250mm、厚み2mm)		

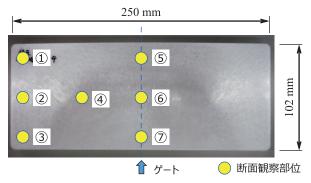
さらに成形品の発泡状態を評価するため、図7の評価 部位の成形品断面を SEM 観察した。従来技術、本技術 ともに、流動末端側に比べてゲート側で気泡数が少なく、 気泡径が大きくなる傾向がみられたが、本技術ではその 差が改善した(図8)。また、従来技術に比べて本技術で

(60)

は直径数 100 μm 以上の粗大な気泡が少ない傾向がみられた。粗大な気泡の発生要因として、型内発泡過程における気泡壁の破損による気泡の合一、およびシリンダ内で減圧・気化したガスの型内での成長が挙げられる。本技術では、ガス圧によってシリンダ内での樹脂圧の低下と溶解ガスの気化が防止され、粗大な気泡を減少でき、発泡状態が改善したものと考えられる。

3.3 SOFIT におけるスーパーエンプラの成形

近年、自動車部品では金属部品の樹脂化が進められており、エンジン周りなどの高温部や配管類などを中心にポリフェニレンサルファイド(PPS)などのスーパーエンプラが使われている。本技術を PPS などのスーパーエンプラの成形にも適用することで、軽量化や反り・ひけの改善、バリの

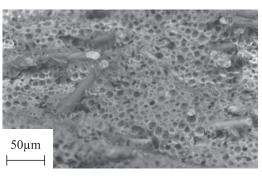


射出ユニット	300H(スクリュ径 φ 40mm)	
樹脂	PP(J105G、プライムポリマー)	
成形品	ペンシルケース(t=2mm)	
成形法	ショートショット法	

図7 ペンシルケース成形品の断面観察部位

低減などの効果が得られる。PPSでは2~4MPa程度の低いガス圧でも良好な発泡状態が得られ、ガス圧を高くすることで、さらに微細な発泡を得ることができる(図9) (3.4)。

PPSなどのスーパーエンプラは小型の射出成形機で成形されることが多いが、従来の物理発泡射出成形用小型射出成形機ではイニシャルコストに占める昇圧装置などの付帯機器の比率が高くなり、軽量化による材料費の低減では付帯機器分のイニシャルコストの回収が難しいケースがあった。これに対して本技術では、装置構成が簡便なため、イニシャルコストに占める付帯機器の比率が低くなり、軽量化による材料費の低減によって付帯機器の比率が低くなり、軽量化による材料費の低減によって付帯機器のの大三シャルコストを比較的容易に回収できる。これまで、採算性の低さから小型射出成形機への発泡成形の適用が見送られているケースが多いが、本技術がブレークスルー技術となり、発泡射出成形の適用分野が広がることが期待される。



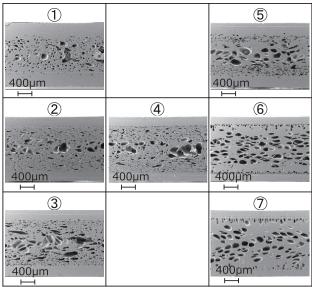
樹脂	PPS	
成形法	ショートショット法	
軽量化率	10%比重減	

図 9 SOFIT でのスーパーエンプラの成形事例 (マクセル (株) ご提供)

流動末端付近

流動木蜥的坦		
10 400µm H		400μm
(2)	(4)	6
400µm	400µm	400μm
3		7
400µm		400µm
		# 1 HVE

<u>.</u> ゲート付近 流動末端付近



ゲート付近

(a) 従来法(ガス注入量:1.1%、19.2%比重減)

(b) SOFIT (供給ガス圧: 10MPa、19.5%比重減)

図8 成形品断面の SEM 観察結果 (40倍)

4. 結 言

従来の物理発泡射出成形技術の課題を解決する成形技術として、装置構成が簡便でイニシャルコストを抑えられる"SOFIT"を当社のスクリュ技術を生かして開発・提案した。本技術ではシリンダ内にガスを供給して加圧することで溶融樹脂の密度を安定させ、成形品重量の安定化および粗大気泡の抑制などの効果が得られることを示した。本技術は、表2に示すように他の発泡射出成形技術に比べて欠点の少ない工法であり、小型射出成形機にも適用できることから、自動車分野だけでなく、スーパーエンプラ製の小型精密部品などへの適用分野の拡大が期待される。

表 2	物理発泡成形法「SOFIT」	の特徴

項目	標準成形	化学発泡	物理発泡	
- 現日	保华风形	16子光池	従来法	SOFIT
発泡剤	_	重曹、 ADCAなど	N ₂ 、CO ₂ など	N2、CO2など
成形安定性	0	Δ~0	Δ~0	0~©
軽量化	×	Δ	0~©	0
流動時の粘度低下	_	Δ	0~0	0
反り・ひけ	×	Δ	0~0	0
均一発泡	_	0~⊚	Δ	0
表面性状	0	△~◎	×~△	×~0
エンプラ適用	0	Δ	0	0
製品リサイクル	可※	不可	可※	可※
イニシャルコスト	0	0	Δ	0
ランニングコスト	0	Δ	0	0

※:製品リサイクルは、材料樹脂、および添加物による

参考文献

- (1) A. Yusa, S. Yamamoto, H. Goto, H. Uezono, F. Asaoka, L. Wang, M. Ando, S. Ishihara, M. Ohshima: "A new microcellular foam injection-molding technology using non-supercritical fluid physical blowing agents", Polym. Eng. Sci., Vol. 57 (2017) pp. 105-113
- (2) 遊佐敦、山本智史、後藤英斗、大嶋正裕: "新規低圧 発泡成形技術の開発 第2報",成形加工シンポジア (2017) pp. 199-200
- (3) 遊佐敦: "ベント式射出成形法によるものづくり革新 8 ベント式スクリュを利用した発泡射出成形技術", プラスチックスエージ Vol. 65 (2019) No. 1. pp. 93-97
- (4) "新物理発泡成形技術 SOFIT", 日本製鋼所技報、No. 69 (2018) pp. 99-100
- (5) 大嶋正裕: "超臨界流体とポリマー物性", 日本ゴム協会誌、第77巻 (2004) 第8号, pp. 266-271
- (6) 永田武史、野殿光紀、黒田竜磨、大嶋正裕、谷垣 昌敬: "発泡成形プロセスにおける樹脂粘度および CO₂ 濃度のオンライン測定", 成形加工シンポジア (1999) pp. 243-244
- (7) 永田武史、山口章生、大嶋正裕、谷垣昌敬: " 発泡押 出成形プロセスにおける溶解 CO_2 濃度のオンライン測定 その 2 ", 成形加工 (年次大会) (2000) pp. 159-160
- (8) 細江峻介、引間悠太、大嶋正裕: "近赤外分光法を用いた発泡射出成形プロセスにおける発泡剤濃度モニタリング手法の開発",成形加工(年次大会)(2019)pp. 193-194
- (9) Y. Hisakura, I. Hisamitsu, M. Sugihara, S.-I. Tanifuji, H. Hamada: "Material Behavior in the Plasticizing Cylinder of an Injection Molding of the Vent Type", Intern. Polym. Process., Vol. 33 (2018) No. 5, pp. 652-661
- (10) 富山秀樹、高本誠二、新谷浩昭、井上茂樹: "FAN 法 を用いた二軸スクリュ押出機の脱揮シミュレーション", 成形加工、Vol.19 (2007) No.9, pp. 565-574